

## PROCES VERBAL

Încheiat astăzi **31 iulie 2013** în ședința ordinară a CONSILIULUI LOCAL al comunei DRAGOMIREȘTI – județul VASLUI .

Sedința începe la ora 14,00 și are loc în localul PRIMĂRIEI comunei DRAGOMIREȘTI – județul VASLUI – la convocarea PRIMARULUI prin *DISPOZIȚIA* nr. **1042** din data de 24.07.2013 .

Domnul secretar **STOINEA GEANI NONEL** face apelul nominal al consilierilor și constată prezența a **13 consilieri** , din totalul de 14 consilieri , 1 consilier fiind absent nemotivat : *consilier Dorobat Marin și un consilier Olaru Vasile a cărui mandat a încetat iar pentru locul rămas vacant nefiind confirmat din partea PDL numele următorului supleant , membru a acestui partid politic .*

Ca invitați sunt prezenți domnii : domnul *Popescu Miriean Ioan* consilier contabil în aparatul de specialitate al Primarului , *Cojoc Vicu* – delegat sătesc pentru localitatea Belzeni .

Supune spre aprobare conținutul PROCESULUI VERBAL de la ședința anterioară – pus la dispoziția consilierilor în timp util conform art. 42 alin. 7 din Legea nr. 215 /2001 – privind administrația publică locală , republicată , modificată și completată ulterior și consulta CONSILIUL LOCAL dacă sunt obiecțiuni .

Nefiind obiecțiuni , CONSILIUL LOCAL DRAGOMIREȘTI aprobă PROCESUL VERBAL în unanimitate de voturi - **13** voturi „ *pentru*” , **0** voturi „*contra*” și **0** „*abțineri*” .

Propune ca , pentru 3 ședințe consecutive ale Consiliului local să se aleagă un președinte de ședință , în conformitate cu prevederile art. 35 , alin.1 din Legea nr. 215/2001 – privind administrația publică locală , republicată , modificată și completată .

Anunța ca , președintele de ședință ales pentru 3 ședințe consecutive ale Consiliului local din luna *mai 2013* – domnul consilier ***Taschina Nicolae Petru Maricel*** , în conformitate cu prevederile art. 35 , alin.1 din Legea nr. 215/2001 – privind administrația publică locală , republicată – să preia lucrările ședinței ordinare pentru luna aprilie 2013.

Domnul consilier ***Taschina Nicolae Petru Maricel*** , președinte de ședință - preia lucrările ședinței și anunța următoarea ordine de zi propusă de către d-l PRIMAR .

- |   |
|---|
| <p>I. <i>Proiect de hotărâre</i> privind prelungirea termenului de valabilitate al Planului Urbanistic General ( PUG ) și al Regulamentului General de Urbanism ( RGU ) la comuna Dragomirești .</p> <p>II. <i>Proiect de hotărâre</i> privind aprobarea vânzării unei suprafețe de <b>52486 mp</b> aferent construcțiilor Ferma cumpărată de către Olaru Vasile și înscrisă în Cartea Funciara nr. 70185 din sat Dragomirești , comuna Dragomirești , județul Vaslui .</p> |
|---|

- III. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea vânzării unei suprafețe de **19947 mp** aferent construcțiilor - Ferma comparate de către Gheata Vasile Daniel și înscrisă în Cartea Funciara nr. 70166 din sat Dragomirești , punctul Rampa , comuna Dragomirești , județul Vaslui .
- IV. *Proiect de hotărâre* privind aprobarea rectificării **II** a bugetului local pentru anul 2013 la comuna Dragomirești , județul Vaslui .
- V. *Proiect de hotărâre* privind reevaluarea bunurilor cuprinse în inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al comunei Dragomirești și însușirea de către Consiliul local .
- VI. *Analiza lucrărilor și acțiunilor efectuate de către Asociația Crescătorilor de Animale „ Garofița Dragomirești „ pe pasunea comunală concesionată .*

Consulta consiliul local dacă mai sunt probleme urgente pentru modificarea ordinii de zi :

Nefiind alte propuneri , supune votului spre aprobare ordinea de zi care este aprobată cu **13** voturi „pentru” , **0** voturi „contra” și **0** „abțineri” .

*Se trece la punctul 1 al ordinii de zi* și anume „Proiect de hotărâre privind prelungirea termenului de valabilitate al Planului Urbanistic General ( PUG ) și al Regulamentului General de Urbanism ( RGU) la comuna Dragomirești” .

Da cuvântul domnului *Primar TURCU AUREL* care prezintă **expunerea de motive și proiectul de hotărâre** privind prelungirea termenului de valabilitate al Planului Urbanistic General ( PUG ) și al Regulamentului General de Urbanism ( RGU) la comuna Dragomirești .

Da cuvântul domnului *Stoinea Daniel Ionut* – *tehnician în urbanism* – care prezintă **raportul serviciului urbanism și amenajarea teritoriului** din aparatul de specialitate al Primarului la proiectul de hotărâre privind prelungirea termenului de valabilitate al Planului Urbanistic General ( PUG ) și al Regulamentului General de Urbanism ( RGU) la comuna Dragomirești .

Da cuvântul domnului *consilier Grigore Benone* care prezintă **Avizul comisiei de validare** din cadrul consiliului local la proiectului de hotărâre prezentat .

Da cuvântul domnului *consilier Baisan Vasilica* care prezintă **Avizul comisiei de specialitate** pentru „ administratie publica , juridica și de disciplina ....” din cadrul consiliului local a proiectului de hotărâre prezentat .

Pentru discuții s-au înscris : Nu sunt înscrieri la cuvânt

Nemaifiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre privind prelungirea termenului de valabilitate al Planului Urbanistic General ( PUG ) si al Regulamentului General de Urbanism ( RGU) la comuna Dragomirești - **pe articole** :

Art. 1 . aprobat cu 13 voturi „pentru” , 0 „contra” , o „abțineri”

Art. 2 . aprobat cu 13 voturi „pentru” , 0 „contra” , o „abțineri”

Se trece la votarea **proiectului de hotărâre privind** prelungirea termenului de valabilitate al Planului Urbanistic General ( PUG ) si al Regulamentului General de Urbanism ( RGU) la comuna Dragomirești - **in general** si cu **13 voturi „pentru” , 0 „contra” , 0 „abțineri”** - este aprobat .

**Se trece la punctul 2 al ordinii de zi** si anume „Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unei suprafețe de **52486 mp** aferent construcțiilor Ferma cumpărata de către Olaru Vasile si înscrisa in Cartea Funciara nr. 70185 din sat Dragomirești , comuna Dragomirești , județul Vaslui” .

Da cuvântul domnului *Primar TURCU AUREL* care prezintă **expunerea de motive si proiectul de hotărâre** privind aprobarea vânzării unei suprafețe de **52486 mp** aferent construcțiilor Ferma cumpărata de către Olaru Vasile si înscrisa in Cartea Funciara nr. 70185 din sat Dragomirești , comuna Dragomirești , județul Vaslui” .

Da cuvântul domnului *Stoinea Geani Nonel* – *secretar comuna Dragomirești* - care prezintă **raportul compartimentului** de resort din aparatul de specialitate al Primarului la proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării unei suprafețe de **52486 mp** aferent construcțiilor Ferma cumpărata de către Olaru Vasile si înscrisa in Cartea Funciara nr. 70185 din sat Dragomirești , comuna Dragomirești , județul Vaslui .

Da cuvântul domnului *consilier Grigore Benone* care prezintă **AVIZUL comisiei de specialitate** pentru „ buget , finanțe , administrarea domeniul public sau privat ....” din cadrul consiliului local la proiectul de hotărâre prezentat .

Da cuvântul domnului *consilier Băisan Vasilica* care prezintă **AVIZUL comisiei de specialitate** „pentru administrație publica,juridica....” din cadrul consiliului local la proiectul de hotărâre prezentat .

Pentru discuții s-au înscris :

= domnul consilier *Zota Romel* care arata ca prețul stabilit in raportul de evaluare întocmit de către persoana autorizata *Chiper Daniela* este prea mare le/mp , fiindcă este solicitat de către Primar , acesta având interesul sa scoată prețul cel mai mare iar prețul stabilit in raportul de evaluare întocmit de către *Munteanu Vasile* este real acesta fiind evaluat la fata locului , depistându-se si ca terenul este situat intr-o zona inundabila .

Solita consiliului local aprobarea raportului de evaluare întocmit de către *Munteanu Vasile* din care reiese prețul mai mic .

= domnul consilier Matei Turcanu Ioan care arata ca prețul stabilit in raportul de evaluare este prea mare pentru o suprafața de teren situata in comuna Dragomirești , chiar daca acesta este situat in intravilan nu este teren pentru construcții de locuințe .

Aduce la cunostiinta ca nu va fi de acord cu prețul propus / mp pentru terenul aferent construcțiilor cumpărate de Olaru Vasile , fiindcă este prea mare in comparație cu prețul de vânzare a terenului din comuna .

= domnul consilier Iacob Danut care arata ca prețul stabilit / mp este prea mare ținând cont de faptul ca terenul este situat intr-o zona inundabila , așa cum reiese si din pozele atașate raportului de evaluare întocmit de către Munteanu Vasile – persoana autorizata .

Propune stabilirea / mp a prețului cel mai mic din raportul de evaluare întocmit de către Munteanu Vasile iar prețul din celalalt raport de evaluare este cu mult prea mare .

In cazul in care nu va fi stabilit prețul cel mai mic , atunci va vota împotriva proiectului de hotărâre prezentat .

= domnul consilier Turcu Constantin care arata ca , ținând cont de cele doua rapoarte de evaluare întocmite de către persoane autorizate din care reiese doua preturi total diferite – rolul consilierilor locali este de a stabili prețul cel mai aproape de adevăr , nu prețul cel mai mic sau cel mai mare .

De asemenea, fiind consilieri locali in consiliul local al comunei Dragomirești trebuie avut in vedere si interesul consiliului local m acela de a vinde o suprafața de teren la prețul cel mai bun .

= domnul secretar Stoinea Geani Nonel – care arata ca , inițiatorul proiectului de hotărâre , la propunerea prețului / mp a avut in vedere si raportul de evaluare întocmit tot pentru o suprafața de teren din intravilan , de către același evaluator autorizat pentru Ferma 2 ovine in care este stabilit un preț de 1,02 lei/mp . Considera ca cele doua suprafețe de teren sunt similare , fiind terenuri aferente construcțiilor agricole cumpărate de 2 proprietari diferiți de la același vânzător prin lichidator financiar .

De asemenea , reamintește domnilor consilieri locali , ca suprafața de teren urmează a se vinde prin încredințare directa si nu prin licitație publica iar prețul ce urmează a fi stabilit va fi definitiv , acesta nefiind un preț de plecare ca in cazul licitației publice .

= domnul Primar Turcu Aurel care arata ca la propunerea prețului/ mp s-a avut in vedere rapoartele de evaluare întocmite pentru cele doua locatei , atât langa sat cat si in Rampa iar prețul/mp sa fie identic pentru ambele locații din intravilan dar sa nu fie mai mic decât prețul stabilit in raportul de evaluare .

Nemaifiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre – privind aprobarea vânzării unei suprafețe de **52486 mp** aferent construcțiilor Ferma cumpărata de către Olaru Vasile si înscrisa in Cartea Funciara nr. 70185 din sat Dragomirești , comuna Dragomirești , județul Vaslui - **pe articole** :

Art. 1 . aprobat cu 10 voturi „pentru” , 3 „contra” , 0 „abțineri”

Art. 2 . aprobat cu 10 voturi „pentru” , 3 „contra” , 0 „abțineri”

Art. 3 . aprobat cu 10 voturi „pentru” , 3 „contra” , 0 „abțineri”

Art. 4 . aprobat cu 10 voturi „pentru” , 3 „contra” , 0 „abțineri”

Art. 5 . aprobat cu 10 voturi „pentru” , 3 „contra” , 0 „abțineri”

- Art. 6 . aprobat cu 10 voturi „*pentru*” , 3 „*contra*” , 0 „*abțineri*”  
 Art. 7 . aprobat cu 10 voturi „*pentru*” , 3 „*contra*” , 0 „*abțineri*”  
 Art. 8 . aprobat cu 10 voturi „*pentru*” , 3 „*contra*” , 0 „*abțineri*”  
 Art. 9 . aprobat cu 10 voturi „*pentru*” , 3 „*contra*” , 0 „*abțineri*”  
 Art. 10 . aprobat cu 10 voturi „*pentru*” , 3 „*contra*” , 0 „*abțineri*”

Se trece la votarea ***proiectului de hotărâre*** privind aprobarea vânzării unei suprafețe de **52486 mp** aferent construcțiilor Ferma cumpărata de către Olaru Vasile si înscrisa in Cartea Funciara nr. 70185 din sat Dragomirești , comuna Dragomirești , județul Vaslui ***in general*** si cu **10 voturi „*pentru*” , 3 „*contra*” , 0 „*abțineri*”** - este aprobat .

***Se trece la punctul 3 al ordinii de zi*** si anume „Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării unei suprafețe de **19947 mp** aferent construcțiilor - Ferma comparate de către Gheata Vasile Daniel si înscrisa in Cartea Funciara nr. 70166 din sat Dragomirești , punctul Rampa , comuna Dragomirești , județul Vaslui” .

Da cuvântul domnului *Primar TURCU AUREL* care prezintă ***expunerea de motive si proiectul de hotărâre*** privind aprobarea vânzării unei suprafețe de **19947 mp** aferent construcțiilor - Ferma comparate de către Gheata Vasile Daniel si înscrisa in Cartea Funciara nr. 70166 din sat Dragomirești , punctul Rampa , comuna Dragomirești , județul Vaslui” .

Da cuvântul domnului *Stoinea Geani Nonel* – *secretar comuna Dragomirești* - care prezintă ***raportul compartimentului*** de resort din aparatul de specialitate al Primarului la proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării unei suprafețe de **19947 mp** aferent construcțiilor - Ferma comparate de către Gheata Vasile Daniel si înscrisa in Cartea Funciara nr. 70166 din sat Dragomirești , punctul Rampa , comuna Dragomirești , județul Vaslui.

Da cuvântul domnului *consilier Grigore Benone* care prezintă ***AVIZUL comisiei de specialitate*** pentru „ buget , finanțe , administrarea domeniul public sau privat ....” din cadrul consiliului local la proiectul de hotărâre prezentat .

Da cuvântul domnului *consilier Băisan Vasilica* care prezintă ***AVIZUL comisiei de specialitate*** „*pentru administrație publica,juridica....*” din cadrul consiliului local la proiectul de hotărâre prezentat .

Pentru discuții s-au înscris :

= domnul Primar – Turcu Aurel care arata ca suprafata de teren pe care propunem sa o vindem este de 19.947 mp si nu cat este trecuta in raportul de evaluare intocmit de catre Munteanu Vasile – suprafata de teren fiind modificata de catre OCPI Vaslui urmare a documentatiilor prezentate fiind suprapusa o suprafata de 1200 mp proprietatea privata a SC OMV Petrom SA – si care a fost scazuta din cartea funciara a comunei Dragomiresti .

De asemenea , prețul propus / mp este prețul stabilit in raportul de evaluare pe care consiliul local il va aproba .

Nemaifiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre privind aprobarea vânzării unei suprafețe de **19947 mp** aferent construcțiilor - Ferma comparate de către Gheata Vasile Daniel și înscrisa în Cartea Funciara nr. 70166 din sat Dragomirești , punctul Rampa , comuna Dragomirești , județul Vaslui - **pe articole** :

- Art. 1 . aprobat cu 10 voturi „pentru” , 3 „contra” , 0 „abțineri”
- Art. 2 . aprobat cu 10 voturi „pentru” , 3 „contra” , 0 „abțineri”
- Art. 3 . aprobat cu 10 voturi „pentru” , 3 „contra” , 0 „abțineri”
- Art. 4 . aprobat cu 10 voturi „pentru” , 3 „contra” , 0 „abțineri”
- Art. 5 . aprobat cu 10 voturi „pentru” , 3 „contra” , 0 „abțineri”
- Art. 6 . aprobat cu 10 voturi „pentru” , 3 „contra” , 0 „abțineri”
- Art. 7 . aprobat cu 10 voturi „pentru” , 3 „contra” , 0 „abțineri”
- Art. 8 . aprobat cu 10 voturi „pentru” , 3 „contra” , 0 „abțineri”
- Art. 9 . aprobat cu 10 voturi „pentru” , 3 „contra” , 0 „abțineri”
- Art. 10 . aprobat cu 10 voturi „pentru” , 3 „contra” , 0 „abțineri”

Se trece la votarea **proiectului de hotărâre** privind aprobarea vânzării unei suprafețe de **19947 mp** aferent construcțiilor - Ferma comparate de către Gheata Vasile Daniel și înscrisa în Cartea Funciara nr. 70166 din sat Dragomirești , punctul Rampa , comuna Dragomirești , județul Vaslui - **in general** și cu **10 voturi „pentru” , 3 „contra” , 0 „abțineri”** - este aprobat .

**Se trece la punctul 4 al ordinei de zi** și anume „Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării **II** a bugetului local pentru anul 2013 la comuna Dragomirești , județul Vaslui ”.

Da cuvântul domnului *Primar TURCU AUREL* care prezintă **expunerea de motive și proiectul de hotărâre** privind aprobarea rectificării **II** a bugetului local pentru anul 2013 la comuna Dragomirești , județul Vaslui ”.

Da cuvântul domnului *Popescu Miriean Ioan* – *consilier contabil* – care prezintă **raportul compartimentului** de resort din aparatul de specialitate al Primarului la proiectul de hotărâre privind aprobarea rectificării **II** a bugetului local pentru anul 2013 la comuna Dragomirești , județul Vaslui ”.

Da cuvântul domnului *consilier Grigore Benone* care prezintă **Avizul comisiei de specialitate** pentru „ buget , finante , administrarea domeniul public sau privat ....” din cadrul consiliului local a proiectului de hotarare prezentat .

Da cuvântul domnului *consilier Turcu Constantin* care prezintă **AVIZUL comisiei de specialitate** „activitati social culturale , culte , invatamant , sanatate si familie, munca si protecție sociala ... ....” din cadrul consiliului local la proiectul de hotărâre prezentat .

Pentru discutii s-au înscris :

= domnul consilier *Zota Romel* care arata ca din sumele prezentate de către domnul contabil nu a interes nimic , fiind prezentate pe capitole , subcapitole și altele care nu sunt pe interesul lor .

= domnul consilier Matei Turcanu Ioan care arata ca nu este de acord cu proiectul de hotărâre prezentat pentru ca nu înțelege nimic din sumele prezentate si nu este pe interesul lor fiind repartizate sume la venituri si cheltuieli pe capitole .

= domnul secretar Stoinea Geani Nonel care aduce la cunostiinta domnilor consilieri ca in ziua anterioara ședinței consiliului local se întrunesc in ședința comisiile de specialitate pe principalele domenii de activitate , ședințe la care pot fi invitați si specialiști din aparatul de specialitate al Primarului in funcție de proiectul de hotărâre care urmează a primi Aviz .

Fata de cele arătate mai sus propune consilierilor locali sa se lucreze mai mult si cu eficienta in comisiile de specialitate si sa se invite contabilul sau alt specialist din Primărie pentru a da lămuriri acolo unde ceva nu se înțelege .

= domnul consilier Taschina Nicolae Petru Maricel care invita pe domnul contabil Popescu Miriean Ioan a prezenta sumele înscrise la venituri pentru ce activitati sunt prinse si sumele înscrise la cheltuieli pentru ce lucrări sunt prinse in buget a se cheltui .

= domnul contabil Popescu Miriean Ioan care prezintă sumele cuprinse la venituri cat si la cheltuieli , pentru ce lucrări sau activitati au fost propuse a se cheltui si va răspunde la orice întrebare adresa de consilierii locali cu privire la rectificarea bugetului local .

Nemaifiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre – privind aprobarea rectificării **II** a bugetului local pentru anul 2013 la comuna Dragomirești , județul Vaslui ”. - **pe articole** :

Art. 1 . aprobat cu 11 voturi „*pentru*” , 2 „*contra*” , o „*abțineri*”

Art. 2 . aprobat cu 11 voturi „*pentru*” , 2 „*contra*” , o „*abțineri*”

Art. 3 . aprobat cu 11 voturi „*pentru*” , 2 „*contra*” , o „*abțineri*”

Art. 4 . aprobat cu 11 voturi „*pentru*” , 2 „*contra*” , o „*abțineri*”

Se trece la votarea **proiectului de hotărâre** privind aprobarea rectificării **II** , a bugetului local pentru anul 2013 la comuna Dragomirești , județul Vaslui ”. - **in general** si cu **11** voturi „*pentru*” , **2** „*contra*” , **0** „*abțineri*” - este aprobat .

**Se trece la punctul 5 al ordinii de zi** si anume „*Proiect de hotărâre* privind reevaluarea bunurilor cuprinse in inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al comunei Dragomirești, si însușirea de către Consiliul local.

Da cuvântul domnului **Primar TURCU AUREL** care prezintă **expunerea de motive si proiectul de hotărâre** privind reevaluarea bunurilor cuprinse in inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al comunei Dragomirești, si însușirea de către Consiliul local .

Da cuvântul domnului **Stoinea Geani Nonel** – **secretar comuna** – care prezinta **raportul compartimentului** de resort din aparatul de specialitate al Primarului la proiectul de hotărâre privind reevaluarea bunurilor cuprinse in inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al comunei Dragomirești, si însușirea de către Consiliul local”.

Da cuvântul domnului *consilier Turcu Constantin* care prezintă **AVIZUL comisiei de specialitate** „*activitati social culturale , culte , invatamant , sanatate si familie, munca si protecție sociala ... ....*” din cadrul consiliului local la proiectul de hotărâre prezentat .

Da cuvântul domnului *consilier Grigore Benone* care prezintă **AVIZUL comisiei de specialitate** pentru „*buget , finante , administrarea domeniul public sau privat ....*” din cadrul consiliului local la proiectul de hotarare prezentat .

Pentru discutii s-au înscris :

= domnul consilier Zota Romel care comunica consiliului local ca el nu va vota acest proiect de hotărâre cu privire la însușirea inventarului si reevaluarea bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al comunei pentru ca nu-i vede sensul acestui act normativ odată ce inventarierea bunurilor s-a făcut de către o comisie stabilita de Primar iar evaluarea acestor bunuri a fost făcuta de asemenea de o comisie stabilita de Primar .

Consilierii sa aprobe ce . Ceea ce este deja făcut .

= domnul consilier Turcu Constantin care arata ca inventarierea bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al comunei se face de către o comisiei stabilita prin Dispoziție de către Primarul comunei , la fel si evaluarea sau reevaluarea pe baza evidentelor din Primărie iar rezultatul se supune votului Consiliului local care are atribuții in stabilirea bunurilor din domeniul public sau privat al comunei .

= domnul consilier Matei Turcanu Ioan comunica ca nu este de acord cu proiectul de hotărâre prezentat pentru ca bunurile din domeniul public sunt deja stabilite .

Nemaifiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre privind reevaluarea bunurilor cuprinse in inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al comunei Dragomirești, si însușirea de către Consiliul local - **pe articole** :

Art. 1 . aprobat cu 11 voturi „*pentru*” , 2 „*contra*” , o „*abtineri*”

Art. 2 . aprobat cu 11 voturi „*pentru*” , 2 „*contra*” , o „*abtineri*”

Art. 3 . aprobat cu 11 voturi „*pentru*” , 2 „*contra*” , o „*abtineri*”

Art. 4 . aprobat cu 11 voturi „*pentru*” , 2 „*contra*” , o „*abțineri*”

Art. 5 . aprobat cu 11 voturi „*pentru*” , 2 „*contra*” , o „*abțineri*”

Art. 6 . aprobat cu 11 voturi „*pentru*” , 2 „*contra*” , o „*abțineri*”

Se trece la votarea **proiectului de hotărâre** privind reevaluarea bunurilor cuprinse in inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul public al comunei Dragomirești, si însușirea de către Consiliul local **in general** si cu 12 voturi „pentru” , 2 „contra” , 0 „abtineri” - este aprobat .

**Se trece la punctul 6 al ordinii de zi si anume Analiza activitate Asociație Crescătorilor de Animale „ Garofița Dragomirești „ comuna Dragomirești , județul Vaslui .**

La lucrările ședințe ordinare a consiliului local nu este prezent președinte Asociației Crescătorilor de Animale „ Garofița” Dragomirești care a luat cu contract de concesiune o



suprafața de teren cu pasune în concesiune , dar acesta a transmis Consiliului local un Raport cu acțiunile și lucrările efectuate de către această asociație pe suprafața de teren concesionată precum și sumele de bani cheltuite .

Se da cuvântul domnului Grigore Benone – membru în Asociația Crescătorilor de Animale Garofița Dragomirești care dorește să prezinte o informare cu privire la activitățile și lucrările efectuate de către Asociația Crescătorilor de Animale în anul 2012 pe suprafața de teren concesionată de la Consiliul Local .

În cuvântul domnul consilier Zota Romel care arată că la această analiză a activității asociației crescătorilor de animale trebuie să fie prezent președintele care să răspundă la întrebările adresate de către consilierii locali și anume întrebări despre cât și cum s-au cheltuit sumele de bani primite ca subvenție pentru suprafața de pasune , pe fiecare lucrare în parte .

În cuvântul domnul consilier Iacob Danut care arată că dacă nu este prezent la ședința președintele acestei Asociații a Crescătorilor de Animale - punctul din ordinea de zi să fie amant pentru ședința următoare a Consiliului local la care domnul Bejenaru Ioan – Președinte al Asociației Crescătorilor de Animale , „Garofița” să prezinte un Raport în scris cu lucrările efectuate .

În cuvântul domnul consilier Taschina Nicolae Petru Maricel care propune ca până la ședința următoare , președintele asociației crescătorilor de animale să întocmească un raport scris care va fi aduc la cunoștința domnilor consilieri și va fi prezent în ședința consiliului local pentru a răspunde la eventualele întrebări cu privire la lucrările efectuate și sumele cheltuite pentru suprafața de teren concesionată .

Se trece la votarea **propunerii de amânare a punctului din ordinea de zi** ”Analiza activitate Asociație Crescătorilor de Animale „ Garofița Dragomirești” - comuna Dragomirești , județul Vaslui și cu **13** voturi „pentru” , **0** „contra” , **0** „abțineri” - este aprobat fiind **amânat pentru ședința următoare** a consiliului local pentru motivul că nu este prezent președintele acestei asociații .

Nemaifiind alte luări de cuvânt și alte propuneri – președintele de ședința declară lucrările ședinței închise și mulțumește asistentei pentru participare .

PRESEDINTE DE SEDINTA

**Consilier** , *Taschina Nicolae Petru Maricel*

SECRETAR

*Stoinea Geani Nonel*